## ОБРАЩЕНИЕ

# Конституционно-Монархической Партии Российской Федерации к народу России

Мы понимаем всю ответственность, которую возлагаем на себя, предлагая ввести в России конституционную Монархию, но, проанализировав все возможные варианты государственного устройства, имея личный жизненный опыт, не строя иллюзий ни в отношении нашей власти, ни в отношении внешних и внутренних «доброжелателей» России, ни в отношении тех людей, которые под благовидными лозунгами пытаются попасть во власть, мы не видим иного пути, кроме того, который предлагаем.

Что всех нас пугает на этом пути? - Самодержавие.

Мы согласны. Мы против самодержавия, равно как и против неуправляемой демократии.

Сегодня мы находимся в стабильной стадии условно управляемой демократии, но кто нам может гарантировать это состояние государства завтра? Никто. Завтра придёт к власти в России слабый, или более жёсткий правитель. Как мы будем пожинать слабость или чрезмерную жёсткость?

В первом случае, Россия погрязнет в дрязгах, во втором мы получим ещё более жёсткий и коррумпированный режим. И при первом, и при втором варианте итогом станет новая гражданская резня в нашем государстве.

Мы все чувствуем, что бегаем по кругу, что нестабильности нет видимого конца.

Это происходит от того, что основным принципом демократического устройства является постоянная смена власти, то есть, постоянная внутренняя борьба одних против других. Но к чему ведёт эта постоянная борьба? Только к смене одних на других. Мы никогда не получим реальных инструментов контроля деятельности «избранных» нами «наших» представителей, потому что этих инструментов в принципе не заложено в демократической теории, так как

#### ОБРАЩЕНИЕ к Народу России Автор Н.Л. Паялин /апрель 2017 года Санкт-Петербург/

на практике оказалось, что любой принцип ломается о человеческий фактор власть имущего, потому что все принципы демократии базируются на морали и нравственности, субъективных критериях справедливости. Мы готовы себя и дальше тешить пустыми надеждами в доброго начальника, или уже пора понять, что чиновник без реального контроля вышестоящими никогда не станет работать добросовестно? Любой чиновник – просто человек. Победивший дракона чаще всего и сам становится драконом.

Только государственный контроль сможет остановить коррупцию в государстве, но контроль этот должен быть и политически, и экономически независим от тех, кого контролирует.

Именно поэтому, мы должны наделить «этот контроль» стабильностью и независимостью. Именно мы вправе это сделать.

Кто станет первым Монархом? – основной вопрос, стоящий перед теми, кто считает, что Монарх должен отвечать всем требованиям этики и морали.

Абсолютно не важно, кто станет Монархом, потому что, во-первых, он должен будет отказаться от частной собственности, и, во-вторых, мы предлагаем фактически *структуру* монархии, которая будет возглавляться абсолютно независимым, но пропорционально заинтересованным в развитии России человеком. Он по абсолютно естественным причинам, вытекающим из инстинкта самосохранения, а не декларированным моральным установкам, будет следовать своим интересам и интересам стабильности своего Рода, а значит и интересам стабильности Государства.

Лишая будущего Монарха права на частную собственность, мы гарантируем его материальную незаинтересованность в разграблении бюджета, в разграблении страны. Более того, будущий Монарх будет напрямую заинтересован в том, чтобы за счет национальных ресурсов пополнялась казна государства, а не отдельных физических лиц. И таких примеров можно будет привести много. Мы называем самый главный – природные ресурсы страны.

Вы можете сказать, что Монарх будет дорого нам стоить.

#### ОБРАЩЕНИЕ к Народу России Автор Н.Л. Паялин /апрель 2017 года Санкт-Петербург/

Нет. Монарх и его семья будут стоить стране ровно столько, сколько смогут съесть, потому что, не имея смысла в накоплении, всё имущество, которым они будут пользоваться, будет являться государственной собственностью и в государственную собственность же вернётся «после носки». Много ли они смогут «съесть» и «сносить»?

А много ли может унести временно избранный демократический Президент, который в силу временного нахождения у власти, вынужден думать о своём существовании после президентства. А ещё нужно учесть всю его сменяемую команду, которая тоже «хочет есть». А всё, что «съедят» и «отложат на чёрные дни» временные люди у власти, останется у них и навсегда уйдет из Казны Российской. Или кто-то может возразить?

Так что в сравнении размера ущерба государству от временщиков с расходами государства на содержание Монарха и его семьи разница несопоставима.

Теперь о том, как избрать? Старая или новая династия? Кто достоин?

Избирать всенародно. В Манифесте КМПР всё об этом сказано. Никогда в России не избирал Царя народ. Народ не избирал и Генеральных секретарей. Так мы избираем и не царя, и не генсека. Мы избираем Монарха – защитника, судью, контролёра государственных органов власти. Иных полномочий ему не предусмотрено.

Старая или новая династия может рассматриваться в качестве претендентов, принципиально только российским и зарубежным монархистам, которые хотят возродить в России историческую династию. Пусть они решают свои исторические вопросы. Мы решаем вопросы будущей гарантированной стабильности России. Мы не предлагаем будущему Монарху Российский Престол. Мы спрашиваем: «Найдётся ли в России человек, который захочет отказаться от всего, что имеет, и возложить персонально на себя и свой род ответственность за безопасность России и честность власти перед народом своей страны?»

Кто же достоин? Ответ простой: – нет, и не будет такого человека, который стал бы абсолютно достойным Верховным Правителем нашего Государства, по причине того, что он человек.

### ОБРАЩЕНИЕ к Народу России Автор Н.Л. Паялин /апрель 2017 года Санкт-Петербург/

Но мы живём в обществе, среди людей. Мы должны понять, что обязаны принимать решение, потому что *только стабильность может гарантировать стабильность*.

Мы должны остановить закручивающуюся спираль неконтролируемой демократии, потому что она ведёт нас к развалу, потере государственности и очередной междоусобной войне, которая станет последней в истории России, так как следствием её станет потеря страны, государства, России.

В нашем Обращении к Народу нет ни одного восклицательного знака. Мы не ставим их потому, что этот вопрос нельзя решать лозунгами, призывами, демонстрациями и баррикадами.

Этот вопрос нужно решать вам, народу России, осмысленно, осознанно, государственно.